

STCF 全局顶点拟合算法

于明玉 黄性涛 李腾







PART 01

研究背景与意义





研究方法

研究进展

总结与展望

研究背景

- > 新一代超高亮度正负电子对撞机一超级陶粲装置的提出
 - BEPCII/BESIII 将继续运行10 年左右

在XYZ粒子、轻味奇特强子、粲物理等方面取得系列重要研究成果,使得中国粒子物理进入国际领先行列

• 尚需深入研究强子内部结构和非微扰强相互作用本质,寻找超出标准模型的新物理现象



对撞亮度: 0.5×10³⁵cm⁻²s⁻¹ 对撞质心能量范围: 2~7Gev BesIII

对撞亮度: 1×10³³cm⁻²s⁻¹ 对撞质心能量范围: 2~4.6Gev



超级陶粲装置(SuperTau-Charm Facility, STCF)

- ▶ STCF数据产生特点
 - 高统计量、高本底、高精度等特点





研究方法

研究进展



▶ 目前STCF的物理分析工具: VertexFit

顶点拟合和运动学拟合是高能物理实验中进行数据分析的重要工具,是进行物理分析的前提条件

• 顶点拟合工具VertexFit:

要求衰变产生的末态径迹共同通过三维空间中同一点(顶点约束)

- 次级顶点拟合工具SecondVertexFit: 结合对撞点信息获取中间态粒子产生顶点处信息
- 运动学拟合分析工具(KinematicFit)



添加运动学约束,如四动量约束(确保能动量守恒) (通过拟合提高径迹参数分辨、压低本底、提高信噪比和物理测量的精度)







研究方法

研究进展

总结与展望



▶ VertexFit包的局限性

- 顶点拟合和运动学拟合相对独立,顶点拟合分开拟合每个衰变顶点
- 没有对重建中性粒子信息进行充分利用
 ①无法对中性粒子进行顶点拟合
 ②默认中性粒子从对撞点产生

 Σ^+ (长寿命粒子) $\rightarrow P\gamma$

➢ BelleⅡ全局顶点拟合算法 基于kalman滤波法设计开发。

- KFit: 分开拟合每个衰变顶点的算法
- TreeFit:应用全局顶点拟合的算法

计划在STCF实现全局顶点拟合算法!!!













- ➢ BelleⅡ全局顶点拟合算法---基于卡尔曼滤波法设计 目标:寻找一组物理参数的最优解
 - 通过最小二乘法,对物理参数进行最优估计

研究背景与意义 通过最小化测量值与理论预期值之间差的平方和,获得对物理参数的最优估计

 $\chi^2 = (X - X_0)^T V^{-1} (X - X_0) = min$

(X-最优参数值) (X₀ – 理论值)



• 卡尔曼滤波法 (优化的最小二乘法)

在存在测量误差与物理约束的情况下,对粒子状态(如动量、顶点位置)进行递推式估计,获得参数最优解以及参数误差矩阵。

 $\chi^{2} = (X_{\alpha} - X_{\alpha-1})^{T} C_{\alpha-1}^{-1} (X_{\alpha} - X_{\alpha-1}) + (m - h(X_{\alpha}))^{T} V_{m}^{-1} (m - h(X_{\alpha})) = min$

 $(C_{\alpha-1}^{-1}:$ 参数误差矩阵) $(V^{-1}: 测量误差矩阵)$ $(m - h(X_{\alpha}): 残差)$ (h(x): 约束方程)

矩阵求逆的维度=当前约束方程维度,降低计算难度



研究方法





研究方法

研究进展

总结与展望

▶ 卡尔曼滤波法对状态向量的求解

$$\chi^{2} = (X_{\alpha} - X_{\alpha-1})^{T} C_{\alpha-1}^{-1} (X_{\alpha} - X_{\alpha-1}) + (m - h(X_{\alpha}))^{T} V_{m}^{-1} (m - h(X_{\alpha})) = min$$

 $\frac{d\chi^2}{dX} = 0, \qquad X_0 \quad (\overline{\eta} ds \otimes \overline{\chi}) \to X(\overline{\theta} ds \otimes \overline{\chi})$

约束方程的非线性会导致方程的求解变得困难,对约束方程进行泰勒展开

• 方程的解 $X_{\alpha} = X_{\alpha-1} - K_{\alpha}r_{\alpha}$ $(K_{\alpha} = C_{\alpha-1}HR_{\alpha}^{-1} - + \pi \overline{\xi})$ $(r_{\alpha} = m - h(X_{\alpha}) - \overline{\xi})$ $(R_{\alpha} = V + H_{\alpha}^{\alpha-1}C_{\alpha-1}(H_{\alpha}^{\alpha-1})^{T} - \overline{\xi})$ $(R_{\alpha} = V + H_{\alpha}^{\alpha-1}C_{\alpha-1}(H_{\alpha}^{\alpha-1})^{T} - \overline{\xi})$





- ▶ 全局顶点拟合的卡尔曼滤波法
 - 全局状态向量:

包含该物理过程中所有粒子的信息

改善因某粒子测量精度较低而 导致的拟合效果变差的问题

末态粒子:三动量 (p_x, p_y, p_z) 长寿命: $(x, y, z, \theta, p_x, p_y, p_z, E)$ L 中间态粒子 其他: (p_x, p_y, p_z, E)

• *χ*²的构造

约束按序依次作用于状态向量上,每次结果的更新均建立在前一约束结果基础上 $\chi_{\alpha}^{2} = \sum_{k} \chi_{k}^{2}$, (α :某次迭代, k:约束的个数) $\chi_{k}^{2} = (X_{k} - X_{k-1})^{T} C_{k-1}^{-1} (X_{k} - X_{k-1}) + (m_{k} - h_{k}(X_{k}))^{T} V_{k}^{-1} (m_{k} - h_{k}(X_{k}))$ \downarrow $X_{k}^{\alpha} = X_{k-1}^{\alpha} - K_{k-1}^{\alpha} r_{k-1}^{\alpha}$ 改善顶点拟合运动学 拟合相对独立问题

研究背景与意义

研究进展

总结与展望



研究方法



▶ BelleⅡ全局顶点拟合算法

基于kalman滤波法设计开发。

联合所有粒子的信息,在每一次迭代中按序逐步引入物理约束,对粒子参数进行更新与优化, 提高参数分辨,同时对中间态粒子信息进行精确重建。

综合上述两点全局顶点拟合对中性粒子的动量有较好的处理!

研究进展

总结与展望



PART 03

研究进展





➢ 目前基于BelleⅡ全局顶点拟合算法设计实现了GlobalVertexFit包 GlobalVertexFit包的基本结构如下:







基于不同物理过程对全局顶点拟合算法性能进行检验: \triangleright

 $I/\psi \to \Lambda \overline{\Lambda} \to (p\pi^{-})(\overline{p}\pi^{+})$

VertexFit: 42.922% vs GlobalVertexFit 44.079%



研究方法

研究背景与意义



研究进展

总结与展望



1.13



研究方法

总结与展望



基于不同物理过程对全局顶点拟合算法性能进行检验: \triangleright

 $J/\psi \to \Sigma^+(Pr)\overline{\Sigma}(\pi_0(rr)\overline{P})$

VertexFit: 66.64% vs GlobalVertexFit 69.44%

全局顶点拟合之后 Σ^+ ($\overline{\Sigma}$)不变质量普分 辨显著提升, 且经过相同事例挑选程序 之后, 效率提升~3%

 $\succ \Sigma^+$ 不变质量









基于不同物理过程对全局顶点拟合算法性能进行检验: \triangleright

 $I/\psi \to \Sigma^+(Pr)\overline{\Sigma}(\pi_0(rr)\overline{P})$

研究背景与意义

 (Σ) 的衰变长度进行提取,并与MC信息进行对比 $\mathbb{X}^{\dagger}\Sigma^{+}$

传统VertexFit无法直接对 衰变长度进行提取







总结与展望

Σ⁺ 衰变长度



 $\succ \Sigma^+$ 衰变长度误差



Sigma





对∑+

> 基于不同物理过程对全局顶点拟合算法性能进行检验:

 $J/\psi \to \Sigma^+(P\gamma)\overline{\Sigma}(\pi_0(\gamma\gamma)\overline{P})$

 (Σ) 的衰变长度进行提取,并与MC信息进行对比

研究背景与意义

研究方法

研究进展

总结与展望

全局顶点拟合算法在STCF上具有良 好性能,解决VertexFit包中的不足

▶ Σ+ 衰变长度分辨









总结与展望



研究方法

研究讲展

总结与展望



▶ 基于BelleII全局顶点拟合算法设计实现了GlobalVertexFit包

• 以 $J/\psi \rightarrow \Lambda \overline{\Lambda}, J/\psi \rightarrow \Sigma^+ \overline{\Sigma}$ 两个物理过程进行检验,不变质量普分辨以及事例挑选效率都有所提升

	GlobalVertexFit	VertexFit
优点1	构建全局状态向量,所有粒子信息将会同一个状态空间中 协同处理;每次结果的更新均建立在前一约束结果基础上	分开进行顶点拟合和运 动学拟合
优点2	对由长寿命粒子产生的中性粒子有一个比较好的处理	假设光子产生自对撞点
优点3	使用简单	需要依次调用VertexFit, secondVertexFit, KinematicFit算法

≻展望

- 继续完善GlobalVertexFit性能,并加入oscar新版本发布中
- 完善GlobalVertexFit用户使用手册





backup

▶4c拟合结果

 $J/\psi \to \Sigma^+(Pr)\overline{\Sigma}(\pi_0(rr)\overline{P})$

 $> \pi_0$ 拟合之后不变质量



研究背景与意义

研究方法

研究进展

总结与展望

backup







▶∑ 衰变长度

 $J/\psi \to \Sigma^+(Pr)\overline{\Sigma}(\pi_0(rr)\overline{P})$

研究背景与意义



▶ Σ 衰变长度误差





backup

0.16

0.14

0.12

1.1

▶5c拟合结果

GlobalFit

— VertexFit

Mean: 1.18981

Mean: 1.18899

Std: 0.01376

Std: 0.01375

 $J/\psi \to \Sigma^+(Pr)\overline{\Sigma}(\pi_0(rr)\overline{P})$



研究方法

研究进展

backup



 $\succ \Sigma^+$ 拟合之后不变质量

1.12 1.14 1.16 1.18

1.2

 $M_{p\gamma}$ (GeV/c²)

GlobalFit

VertexFit

Mean: 1.19055

Mean: 1.19009

1.22 1.24 1.26

Std: 0.00568

Std: 0.00278

▶∑拟合之后不变质量





研究方法

研究进展

总结与展望

backup

backup

> 全局顶点拟合对中性粒子的处理

 $(\underline{p_x, p_y, p_z, p_x, p_y, p_z, x, y, z, \theta, p_x, p_y, p_z, E})$

- $p \qquad \gamma \qquad \Sigma^+$
- 添加约束顺序
 ①track
 根据重建track信息,对带电粒子的动量以及顶点位
 置进行更新
 - 2photo

基于track更新的顶点信息对光子动量更新。



 $\Sigma^+ \to Pr$



backup

 $I/\psi \to \Lambda \overline{\Lambda} \to (p\pi^{-})(\overline{p}\pi^{+})$

▶全局顶点拟合使用简单

构建衰变过程 •

研究背景与意义

研究方法

研究讲展

总结与展望

backup

SniperPtr < TreeFitterSvc> svc(getParent(), "TreeFitterSvc"); (1)m TreeFitterSvc->fillParticleList("pi+:loose") (2)m TreeFitterSvc->fillParticleList("proton:loose") ③m TreeFitterSvc->reconstructDecay(0,"Lambda0:ppi -> proton:loose pi-:loose", "0.9<M<1.32",true)

(4)m TreeFitterSvc->reconstructDecay(1,"J/psi:lamantilam -> Lambda0:ppi Lambda0 bar:ppi", "2.9<M<3.3",false)

调用treefit函数进行拟合 (1)m TreeFitterSvc->transtoParticle(m RPar) (2)m TreeFitterSvc->constructParticle(i) ③m TreeFitterSvc->treeFit()



backup

▶ Chisq分布

 $J/\psi \to \Lambda \overline{\Lambda} \to (p\pi^{-})(\overline{p}\pi^{+})$

 $J/\psi \to \Sigma^+(Pr)\overline{\Sigma}(\pi_0(rr)\overline{P})$

